

# Korupce v Rožnově? ANO hrozí mstou

## Koryčanský: Jsou to Babišovy praktiky

ROŽNOV - V Rožnově to opět vře. Není tomu tak dávno, co týdeník Jalovec zveřejnil informaci o tom, že tamní koaliční zastupitel Jaromír Koryčanský (KDU-ČSL) prohlásil, že někteří jeho opoziční kolegové působí, jakoby byli zaměstnanci pana architekta Raka, tedy autora projektu „prokletého“ kulturního centra za stovky milionů. Reakce na sebe nenechala dlouho čekat a volení zástupci Rožnova, konkrétně ti z hnutí ANO, žádají omluvu!

K výše uvedenému výroku zastupitele Koryčanského došlo na dosud posledním řádném zasedání zastupitelstva města. Tehdy se rozvířila ostrá debata k tématu kulturního centra. Ačkoli se Koryčanského výrok mohl jevit jako jeden z mnoha, kterých při debatách o kulturáku zazněly stovky, zaujal nejen týdeník Jalovec, ale i zastupitele za opoziční hnutí ANO. Ti se nedlouho po vydání avizovaného článku, ve kterém naše redakce polemizovala nad tím, že výrok Jaromíra Koryčanského, jenž v jistém úhlu pohledu vyzněl jako otázka na to, kdo koho vlastně platí, mohl být mříen i právě k zastupitelům za ANO, obrátili na vedení rožnovské radnice s psaním. V něm žádali veřejnou omluvu za nařčení z korupce v souvislosti se stavbou kulturního centra. „Důrazně se ohrážujeme vůči obvinění zastupitelů za ANO 2011 v Rožnově pod Radhoštěm z korupce v souvislosti se stavbou kulturního centra, které na jednání zastupitelstva dne 23. 4. 2024 a prostřednictvím týdeníku Jalovec dne 30. 4. 2024 vznesl člen rady města pan Jaromír Koryčanský. Požadujeme, aby pan Koryčanský buď podložil obvinění důkazy, nebo se veřejně za tyto výroky omluvil, a to do 17. 5. 2024. V případě, že tak neučiní, budou k nápravě podniknuty právní kroky. Dále žádáme, aby se vedení města vyjádřilo, zda se distancuje od takovéhoto projevu svých zastupitelů a členů rady,“ stojí v dopise podepsaném předsedou místní organizace hnutí ANO 2011 Michalem Kulišťákem. Představitel města pod Radhoš-

těm si s tím však těžkou hlavu nedělají. „Slovo korupce ve vyjádření pana Koryčanského nikdy nezaznělo, rovněž tak nic o penězích. Výrok kolegy navíc nesměřovaly ke hnutí ANO. Pokud si správně pamatuji, pan zastupitel na jednání řekl, že někteří kolegové se chovají tak, jako by byli zaměstnanci pana Raka. Vůbec jsem to nepochopil v tom smyslu, že by od něj snad brali peníze, že by byli nějak zkorumpovaní či že by řešili nějaké finanční toky. Smysl byl takový, že tito zastupitelé spíše hájí zájmy pana architekta než města, což je rovněž můj názor,“ řekl na dotaz týdeníku Jalovec místostarosta Rožnova Tomáš Gross (za KDU-ČSL) a dodal: „Vůči ohrazení se ze strany hnutí ANO jsme se ozvali tak, že pan Koryčanský se na zasedání zastupitelstva města může vyjádřit svobodně, stejně jako každý občan, zastupitel tím spíše. Dále se tím nehodláme zabývat.“

Variantu omluvy rázně vyloučil i sám Koryčanský, jehož slova tuto „bitvu“ vyvolala. „Zatím jsem na to nereagoval a ani nemám proč. Myslím, že to hodně přepískli. Z mého pohledu používají Babišovy praktiky a pouze vyhrožují. Není to navíc první výhrůžka mířená na mou osobu tím, že pokud budu prezentovat to, co prezentuji, tak můžou být proti mě použity právní kroky. Omluva z mé strany v žádném případě nehrozí,“ řekl Koryčanský.

O vyjádření se k této „přestřelce“ jsme požádali také Radima Holiše (ANO), hejtmana Zlínského kraje, opozičního zastupite-

le Rožnova a především starosty města pod Radhoštěm v době, kdy projekt KC vznikl. Dle jeho slov by mělo omluv zaznít daleko více. „Je nezpochybnitelný zásadní fakt, že to, co se v projektu kulturního centra bude dále diskutovat, je v řádu jednotek procent z celého projektu. To teď řekli nezávislí odborníci města. Když v prosinci lidé z investic města řekli, že po tržních konzultacích realizační firmy hlásí, že podle projektu kulturního centra se dá stavět, tak bych očekával, že vedení města se za své výroky k projektu v průběhu dvou let všem občanům omluví. Místo toho opoziční zastupitelé jsou nějak označováni. Ozvali jsme se a ozve se vždycky. I když se to vedení města nelíbí. My jsme rádi, že se pravda o projektu ukázala a podpoříme jakékoli usnesení, které jen trochu povede k dokončení projektu. V tuto chvíli bohužel jsme ztratili dva roky a ty město budou stát další peníze - a proto na vedení města neustále vyvíjíme tlak. I my jsme jako zastupitelé slíbili, že budeme hájit zájmy města. A to taky děláme,“ uvedl Holiš.

### Klíd dlouho nevydržel

Ačkoli to po březnovém mimořádném zasedání Zastupitelstva Rožnova, na kterém se projednával další postup v projektu KC, vypadalo na zdárné pokračování směrem k cíli. Již o pár týdnů později bylo vše jinak. Zastupitelé napříč Rožnovem jsou ve při a občané města pod Radhoštěm mají dojem, jakoby žádné mimořádné jednání, po kterém si 21 volených zástupců třetího největšího města Valaš-

ska plácalo po ramenu a děkovalo, nikdy neproběhlo. Na tomto jednání si přitom zastupitelé odhlašovali, že ve výstavbě KC budou pokračovat dle prvotního projektu, ovšem za jiného architektonického dozoru, zjednodušeně řečeno bez architekta Milana Raka a jeho týmu. „Byl jsem nadšený, že 21 zastupitelů jednomyslně schválilo postup ve věci výstavby kulturního centra, který jsme navrhovali na mimořádném zastupitelstvu. Stejně jako řada občanů jsem byl v očekávání, že uděláme tlustou čáru za minulostí, nebudeme se v tom dále patlat a půjdeme dále. O to větší zklamání pro mě bylo, že na posledním řádném zastupitelstvu se znova začaly vytahovat staré věci,“ řekl místostarosta Gross. Toho jsme se dotázali rovněž na to, zda dle něj nebyla chybou především netransparentnost celého mimořádného zasedání. Při něm totiž všichni přítomní představitelé města na cirka 40 minut zmizeli za zavřenými dveřmi. Když pak přišli, bez jakéhokoli vysvětlení veřejnosti šli hlasovat. „Ten, kdo inicioval, že na mimořádném zasedání zastupitelstva půjdeme za zavřené dveře do zasedačky, byl pan zastupitel Holiš. Je pravda, že když jsme po čtyřiceti minutách jednání v soukromí přišli zpět do obřadní síně, mohli jsme říct, o čem jsme se bavili. Nic tajného ani mimořádného ale nenastalo. Přišlo pouze na to, že nám kolegové z opozice řekli – pojďme se v tom přestat babrat a pojďme schválit daný postup. Dále chtěli vědět, zda mezi námi a nimi panuje v určitých věcech a názorech na celou věc shoda.“ (mar)